

Bewertung: Softwareprojekt

| Name: | | Gruppe: | Kurs: | | | | |
|-----------------------|--|---------|--|---------------------|-------------------|-------|--------|
| Artefakt | Kriterien / Inhalt / Themenbereich | | 0 – 3 BE 0: nicht erfüllt 1: mit Mängeln erfüllt 2: Anforderungen hinreichend erfüllt 3: Anforderungen in vollem Umfang erfüllt | Wichtung | Berechnung | | |
| | Methodenkompetenz | | | | | | |
| Projektbeschreibung | Umfang (ca. 2-3 Seiten), Titel, Gruppenmitglieder | | | <i>Bemerkungen:</i> | | | |
| | Kurzbeschreibung (prägnant, informativ...) | | | | | | |
| | Einsatz (Anwendungsbereiche, Zielgruppen, ...) | | | | | | |
| | Zielbestimmung (Spezifisch, Messbar, Erreichbar, Realistisch, Terminiert, Vollständig,...) | | | | | | |
| | Priorisierung (Musskriterien, Sollkriterien, Kannkriterien, Abgrenzungskriterien) | | | | | | |
| | <i>Summe:</i> | | /15 BE | | | · 2 = | /30 BE |
| Scrum und Kanbanboard | Arbeitsteilung und Absprachen (Verantwortlichkeit, Schnittstelle, sinnvolle Modularisierung, Verlässlichkeit ...) | | | <i>Bemerkungen:</i> | | | |
| | Granularität und Aufwandsschätzung (Untergliederung in Anforderungen, Formulierung von Unteraufgaben als Checklisten, Zeitaufwand, Umfang ...) | | | | | | |
| | Iterativer Prozess (Sprint-Backlog, Product Increment) | | | | | | |
| | Protokollierung der Arbeitszeiten, Umsetzung der Phasen in der Implementierung der Anforderungen | | | | | | |
| | Umsetzung der Priorisierung | | | | | | |
| | Versionierung (Backups der Module und des Projekts, Protokollierung der Änderungen ...) | | | | | | |
| | <i>Summe:</i> | | /18 BE | | | · 3 = | /54 BE |
| | Sachkompetenz | | | | | | |
| Software | Kontrollstrukturen (Verzweigung, Wiederholung ...) | | | <i>Bemerkungen:</i> | | | |
| | Datentypen (Zahlen, Text, Wahrheitswerte...), Konvertierungen | | | | | | |
| | Datenstrukturen (Listen, Dictionaries, Stapel, Schlange, Baum, Graph, Datei...) | | | | | | |
| | Funktionalität und Fehleranfälligkeit (Vollständigkeit, Korrektheit, Angemessenheit, Abfangen von Fehleingaben, Zuverlässigkeit ...) | | | | | | |
| | Modularisierung (Zusammenhang, Wiederverwendbarkeit, Kopplung...) Modifizierbarkeit, Analysierbarkeit, Testbarkeit | | | | | | |
| | Modellierung (sinnvolle Modellierung, UML Klassenkarten, ...) | | | | | | |
| | Objektorientierte Programmierung (eigene Klassendeklarationen, Methoden...) | | | | | | |
| | Intuitivität, User Experience, Benutzerfreundlichkeit, Bedienbarkeit, Lernbarkeit, Übersichtlichkeit der Ausgaben | | | | | | |
| | Verständlichkeit, Übersichtlichkeit, sinnvolle Variablenbezeichner, Kommentierung, Strukturierung | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----------|----|-----------|---|---------|---------------|---------------------|----------------|--------------|---------------|
| | des Quelltextes, Projektstruktur | | | | | | | | | | |
| | Originalität, Genialität, Kreativität, Besonderheiten, eigene Ideen | | | | | | | | | | |
| | Quellenangaben | | | | | | | | | | |
| | Fristgerechte Abgabe | | | | | | | | | | |
| | <i>Summe:</i> | | | | | | <i>/36</i> | <i>· 2 =</i> | <i>/72 BE</i> | | |
| | Motivation, Problematisierung, Ziele, Einsatzgebiete... | | | | | | | <i>Bemerkungen:</i> | | | |
| | Bedienung und Funktionsweise, Daten, Funktionsumfang, Programm- und Projektstruktur, ... | | | | | | | | | | |
| | Reflexion, Diskussion, Ausblick, Verbesserungsmöglichkeiten bzw. Erweiterbarkeit, Einsetzbarkeit, Umsetzung | | | | | | | | | | |
| | Gliederung, Systematik, Strukturierung, Übersichtlichkeit, Stoffauswahl, Begrenzung, Repräsentativität | | | | | | | | | | |
| | Folienlayout und ansprechendes Design (Überschrift, Nummerierung, Farbgestaltung ...) | | | | | | | | | | |
| | Text (Menge, Lesbarkeit, Übersichtlichkeit, Sprache, Ausdruck, Rechtsschreibung, Grammatik ...) | | | | | | | | | | |
| | Fließend, frei und deutlich gesprochen | | | | | | | | | | |
| | Einhaltung der Zeitvorgaben, Quellenverzeichnis | | | | | | | | | | |
| | <i>Summe:</i> | | | | | | <i>/24 BE</i> | | | <i>· 1 =</i> | <i>/24 BE</i> |
| Bewertungsmatrix | | | | | | | | | | | |
| | 15 | 180 – 171 | 10 | 134 – 126 | 5 | 89 – 81 | | gesamt: | <i>/180 BE</i> | | |
| | 14 | 170 – 162 | 9 | 125 – 117 | 4 | 80 – 72 | | Notenpunkte: | | | |
| | 13 | 161 – 153 | 8 | 116 – 108 | 3 | 71 – 60 | | | | | |
| | 12 | 152 – 144 | 7 | 107 – 99 | 2 | 59 – 49 | | Unterschrift: | | | |
| | 11 | 143 – 135 | 6 | 98 – 90 | 1 | 48 – 36 | | | | | |

Verteilung der Punkte:

- 16,6 % Projektbeschreibung
- 30 % Scrum und Kanban
- 40 % Software
- 13,3 % Präsentation

Anmerkungen: